



Profili di responsabilità nelle decisioni algorithmiche

Lezione 2

Week 4 Profili di responsabilità del funzionario pubblico

IL PARADIGMA DELLA RESPONSABILITÀ ALGORITMICA

- **Questione centrale:** Chi risponde quando l'algoritmo sbaglia?
- **Principio fondamentale:**
L'algoritmo non è soggetto giuridico autonomo
- **Sfida contemporanea:** Bilanciare efficienza tecnologica e garanzie giuridiche
- **Necessità:** Framework normativo chiaro per l'imputazione delle responsabilità

La natura giuridica dell'algoritmo

- . **Definizione:** Regola costruita dall'uomo per disciplinare operazioni di calcolo
- . **Caratteristiche:**
 - Mancanza di volontà propria
 - Assenza di soggettività giuridica
 - Strumento ausiliario dell'attività amministrativa
- . **Implicazione:** Necessità di ricondurre sempre la responsabilità a soggetti umani

I SOGGETTI DELLA RESPONSABILITÀ - QUADRO GENERALE

- **Funzionario pubblico:** responsabilità nelle diverse fasi procedurali
- **Programmatore/software house:** responsabilità contrattuale per implementazione
- **Amministrazione:** responsabilità organizzativa e di vigilanza
- **Principio:** articolazione plurisoggettiva della responsabilità

Responsabilità del Funzionario - Fase Pre-Software

- **Attività:** Definizione criteri e regole algoritmiche
- **Competenze:**
 - Mediazione e composizione degli interessi
 - Scelta delle variabili rilevanti
 - Definizione della regola tecnica
- **Rischi:** Errata definizione, non conformità normativa, formulazione ambigua
- **Responsabilità:** Per vizi nella fase di programmazione algoritmica

La Supervisione Continua - Human in the Loop

- . **Principio:** non esclusività della decisione algoritmica
- . **Obbligo:** verifica e valutazione critica degli output
- . **Funzione:** controllo, validazione o smentita della decisione automatica
- . **Giustificazione:** le procedure informatiche sono considerate «serventi» o «ausiliarie»
- . **Standard:** intervento umano sempre indispensabile

Responsabilità nella Fase Decisionale

- . **Principio:** Decisione finale sempre imputabile all'organo competente
- . **Strumento:** Sottoscrizione digitale del funzionario
- . **Contenuto:** Responsabilità per contenuto e conformità normativa dell'atto
- . **Necessità:** Centro di imputazione chiaramente identificabile per legge

Responsabilità del Programmatore

- **Natura:** Contrattuale nei confronti dell'amministrazione
- **Oggetto:** Inesatta traduzione delle regole giuridiche in codice
- **Ambiti:**
 - Difetti di programmazione
 - Malfunzionamenti del software
 - Non conformità alle specifiche
- **Tutela:** Azione contrattuale dell'amministrazione per danni

La distinzione delle responsabilità

- **Funzionario:** istruzioni, supervisione, decisione finale
- **Tecnico:** traduzione e implementazione del codice
- **Amministrazione:** organizzazione e controllo del sistema
- **Importanza:** evitare sovrapposizioni e lacune nella copertura

DUE DILIGENCE TECNOLOGICA - CONCETTO

- **Definizione:** insieme di verifiche e controlli preventivi
- **Obiettivo:** prevenire errori algoritmici e individuare responsabilità
- **Momento:** prima dell'adozione dei sistemi decisionali automatizzati
- **Ruolo:** fondamentale per la gestione del rischio tecnologico

SPECIFICHE FUNZIONALI E CONFORMITÀ NORMATIVA

- **Attività:** definizione precisa delle specifiche algoritmiche
- **Verifica:** conformità alla normativa vigente
- **Elementi:**
 - Corretta scelta delle variabili
 - Predeterminazione dei criteri di valutazione
 - Particolare attenzione all'attività discrezionale

GOVERNANCE ALGORITMICA

- **Necessità:** individuazione chiara degli organi competenti
- **Ambiti di competenza:**
 - Definizione del sistema
 - Programmazione e sviluppo
 - Manutenzione e aggiornamento
 - Controllo e monitoraggio
- **Principio:** chiarezza delle responsabilità organizzative

Monitoraggio continuo

- . **Attività:** sorveglianza software e risultati algoritmici
- . **Verifica:** rispondenza agli interessi pubblici individuati
- . **Strumenti:**
 - Controlli automatici
 - Verifiche campionarie
 - Audit periodici
- . **Frequenza:** continua durante tutto il ciclo di vita

Qualità dei dati di input

- . **Principio:** dati di qualità per decisioni legittimate
- . **Caratteristiche richieste:**
 - Accurati e rilevanti
 - Rappresentativi della popolazione
 - Accessibili e leciti
 - Minimizzati e proporzionati
 - Corretti e aggiornati
- . **Impatto:** fondamentale per minimizzare errori e discriminazioni

Funzione proattiva delle amministrazioni

- **Obbligo:** illustrazione preventiva del funzionamento algoritmi
- **Informazione:** sui risultati derivanti dall'applicazione
- **Benefici:**
 - Favorisce la verifica da parte di esperti
 - Coinvolge soggetti interessati
 - Aumenta la trasparenza e accountability

Cautele negli appalti

- **Rischio:** sviamenti di potere mascherati dalla tecnica
- **Necessità:** cautele nella scelta dell'aggiudicatario
- **Ambiti:**
 - Elaborazione del software
 - Realizzazione dell'algoritmo
 - Definizione delle specifiche tecniche
- **Obiettivo:** mantenere il controllo pubblico sulla funzione

Interconnessione con principi fondamentali

- **Trasparenza:** conoscibilità del funzionamento algoritmico
- **Non discriminazione:** evitare bias e discriminazioni automatiche
- **Human in the loop:** controllo umano sempre presente
- **Legalità:** conformità dell'azione algoritmica alla normativa

IL REGOLAMENTO UE 2024/1689 (AI ACT)

- **Novità:** prima regolamentazione organica dell'IA in Europa
- **Approccio:** classificazione per livelli di rischio
- **Obblighi:** per sistemi ad alto rischio utilizzati dalla PA
- **Impatto:** requisiti di trasparenza e sorveglianza umana

IL NUOVO CODICE CONTRATTI PUBBLICI (D.LGS. 36/2023)

- **Previsione:** art. 30 sull'impiego dell'IA
- **Promozione:** automazione «ove possibile»
- **Principi:** legalità algoritmica
 - Conoscibilità
 - Comprensibilità
 - Non esclusività
 - Non discriminazione

TRASPARENZA ALGORITMICA

- **Diritto:** del cittadino alla spiegazione della decisione
- **Problema:** black box algoritmica
- **Soluzioni:**
 - Accesso ai codici sorgente (ove possibile)
 - Documentazione degli algoritmi
 - Spiegabilità delle decisioni (XAI)

IL SINDACATO GIURISPRUDENZIALE

- **Evoluzione:** giurisprudenza amministrativa sulle decisioni algoritmiche
- **Principi emersi:**
 - Obbligo di motivazione rafforzato
 - Controllo sulla logicità algoritmica
 - Verificabilità del processo decisionale
- **Caso:** Cons. Stato n. 7003/2022 su algoritmo AGEA

PROBLEMI DELLA BLACK BOX

- **Definizione:** impossibilità di comprendere il processo decisionale
- **Rischi:**
 - Mancanza di trasparenza
 - Difficoltà nel controllo
 - Problemi di accountability
- **Soluzioni:** sviluppo di ia spiegabile (xai)

GESTIONE DEI BIG DATA NELLA PA

- **Opportunità:** decisioni basate su grandi quantità di dati
- **Rischi:**
 - Privacy e protezione dati
 - Bias nei dataset
 - Rappresentatività limitata
- **Necessità:** governance dei dati robusta

AUTOMAZIONE COMPLETA VS PARZIALE

- **Automazione completa:** decisione interamente algoritmica
- **Automazione parziale:** sistema di supporto alla decisione
- **Preferenza:** per l'automazione parziale con controllo umano
- **Giustificazione:** mantenimento delle garanzie procedurali

INTEROPERABILITÀ E RESPONSABILITÀ

- **Complessità:** sistemi interconnessi tra diverse amministrazioni
- **Problema:** individuazione delle responsabilità
- **Necessità:** protocolli chiari di collaborazione
- **Standard:** definizione di interfacce e responsabilità

FORMAZIONE E COMPETENZE

- **Necessità:** formazione del personale PA sull'ia
- **Ambiti:**
 - Comprensione tecnologica di base
 - Implicazioni giuridiche
 - Gestione dei rischi
- **Obiettivo:** supervisione consapevole ed efficace

PROSPETTIVE FUTURE

. Tendenze:

- Maggiore integrazione dell'IA nella PA
- Sviluppo di standard specifici
- Rafforzamento delle garanzie

. Sfide:

- Bilanciamento efficienza-garanzie
- Aggiornamento continuo del framework normativo
- Formazione delle competenze



VERSO UNA PA ALGORITMICA RESPONSABILE

Principio guida: centralità dell'intervento umano

Bilanciamento: efficienza tecnologica e legalità amministrativa

Strumenti:

- Due diligence tecnologica

- Human in the loop

- Trasparenza algoritmica

Obiettivo: pa più efficiente ma sempre garantista

Grazie!

